

# Wil de Echte Marktplaats nu opstaan?

7 juni 2011 Door [Mark Bassie](#)



Enkele weken geleden blogde ik over 5 aspecten die leveranciers op een Marktplaats voor externe inhuur erg graag zouden willen zien (zie [hier](#)). In het huidige aanbod op de tientallen Marktplaatsen (zie [hier](#) voor overzicht) kom ik deze aspecten niet of nauwelijks tegen. Het ging o.a. om zaken als een duidelijke terugkoppeling aan de kandidaat wanneer die is afgewezen en om meer uitleg over hoe de Marktplaats precies werkt.

Een van de mensen die hierop reageerde was Niels van Berkel, oprichter van [Planet Interim](#). Hij stelde dat hij vond dat een platform als Planet Interim eigenlijk de term 'Marktplaats' veel meer verdient dan al die andere overheids-Marktplaatsen, die pretenderen te voldoen aan de aanbestedingsregels. Daarnaast melde hij dat ook nog dat het gebruik maken van een platform als Planet Interim

veel kosten en bureaucratie zou schelen voor de overheid. Dit zijn een paar interessante opmerkingen, die vragen om reacties. Die komen hieronder. Genoeg stof voor discussie. We hopen dat u mee doet aan deze discussie!

## Het begrip 'Marktplaats'

Ik ben het om te beginnen eens met Niels dat het woord 'Marktplaats' ongelukkig is gekozen. Er is regelmatig verwarring met dé Marktplaats van Ebay, die tegenwoordig ook allerlei dienstverleners een podium biedt om hun diensten aan te bieden. Daarnaast kan elk platform waar vraag en aanbod bij elkaar komen, met recht zeggen dat dat een Marktplaats is. Niels scherpte het al aan door te stellen dat op de meeste inhuur-Marktplaatsen slechts de vraag van 1 overheidsorganisatie wordt geplaatst tegenover op Planet Interim, de vraag van honderden organisaties. De gemeente Deventer heeft het tegenwoordig niet meer over haar Marktplaats, maar over de [Deventer Inhuurdesk](#). Maar om de verwarring te tonen: in datzelfde Deventer is nu ook een 2e 'Marktplaats' gestart, een soort verzamelsite van allerlei MKB' en ZZP'ers uit Deventer, waar de gemeente verder niets mee te maken heeft.

Hoe dan ook, ik denk dat de term Marktplaats inmiddels na 3 jaar zo is ingeburgerd dat we er mee moeten leven. Wezenlijker dan de naam is natuurlijk de functionaliteit.

## Aanbestedingsrecht

Een Marktplaats moet voor een overheidsorganisatie voldoen aan de uitgangspunten van het Europese aanbestedingsrecht, die worden samengevat met de letters TON, hetgeen staat voor Transparant, Objectief en Non-discriminatoire. Het belangrijkste punt om hieraan te voldoen, is dat vooraf duidelijk moet zijn volgens welke objectieve criteria en via welk proces de gunning tot stand zal komen. Iedere deelnemer moet vooraf beschikken over dezelfde informatie en mee kunnen dingen. Hieraan wordt op de overheids-Marktplaatsen wel voldaan, doordat iedereen zich vooraf moet registreren en doordat de procedures geheel digitaal en voor iedereen hetzelfde verlopen.

Op andere platforms worden slechts de aanvragen beschreven, maar er wordt niet bekend gemaakt met welke criteria er wordt gekeken naar de kandidaten, niet vooraf en ook niet achteraf. Aan wie de opdracht is gegund wordt ook niet bekend gemaakt, maar belangrijker is dat het op platforms als Planet Interim is toegestaan om geheel subjectief keuzes te maken, terwijl dat voor de overheid niet is toegestaan.



Echter de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat natuurlijk ook bij de overheid subjectieve oordelen een rol spelen, met name bij de selectie van de top 5 die meestal geheel automatisch wordt vastgesteld op basis van objectieve criteria (bijv. HBO-diploma, 3 jaar ervaring met, 3 eerdere opdrachten in gemeente gedaan ed). En de voorlopige top 5 wordt ook door een recruiter gecontroleerd op waarheidsgehalte waardoor ook hier subjectieve factoren in de procedure sluipen.

Indien dus de gebruikers van platforms als Planet Interim meer werk zouden maken van objectieve criteria dan zouden ze vrij snel als 'aanbestedingsproof' kunnen gelden. Hierbij moet worden aangetekend dat er 3 jaar geleden ook stevige discussies zijn gevoerd over de rechtmatigheid van het Marktplaats-concept, die nu geheel zijn verflauwd. Er is anno 2011 nog geen enkele juridische uitspraak gedaan over de rechtmatigheid van de vele overheids-marktplaatsen, terwijl de grenzen van het gebruik ervan steeds verder worden opgerekt. In de praktijk is er geen enkele controle op het juiste gebruik van een Marktplaats, niet door het Ministerie van Binnenlandse zaken of bijv. door de NMA.

## Kostenplaatjes

En dan de kosten of de bureaucratie. Ik denk dat de verschillen met andere platforms niet zo groot zijn als Niels stelt. Er zijn nu ongeveer 6 leveranciers van Marktplaats-tools (zie voor overzicht [hier](#)), die allen pretenderen aan de aanbestedingsregels te voldoen. De kosten en tarieven ervan zijn in de afgelopen 3 jaar door de onderlinge concurrentie gehalveerd. Door de vele varianten zijn de kosten ook moeilijk te vergelijken. Immers op de [Marktplaatsdesk](#) zitten meerdere overheidsorganisaties zonder verdere aanpassingen. Dat is goedkoper dan een Marktplaats van de [Haven van Rotterdam](#) die helemaal in huisstijl en op maat is gemaakt. Daarnaast worden er in de praktijk ook veel rollen uitbested, zoals de recruiter-rol, de Helpdesk of het contractmanagement. Dit maakt een goede vergelijking lastig.

Ook over de vermeende bureaucratie van Marktplaatsen ben ik optimistisch. De meeste Marktplaatsen slagen erin om binnen 2 weken de hele procedure van publicatie tot en met de gunning af te handelen. Dat is snel en ik zie in de praktijk dan ook nauwelijks bureaucratie, gelukkig! Om hier ook de vergelijking te trekken: een goede registratie van mijn profiel op Planet Interim kost al gauw 15 minuten, terwijl er Marktplaatsen zijn, bij wie ik als leverancier in 5 minuten geregistreerd staat.....

Maar ik twijfel er niet aan dat er voor portals als Planet Interim ook voor de overheidsmarkt kansen liggen!

### Over Mark Bassie

mr. Mark Bassie (Breda 1960) is sinds 1994 werkzaam als interim-manager vanuit zijn eigen bureau Rocco. Hij heeft als interim-manager gewerkt bij de overheid, non-profit-organisaties en in het bedrijfsleven (o.a. voor KLPD, Essent, NS, diverse gemeenten, verzekeraars en de Sociale Werkvoorziening).

## Reacties

[Niels van Berkel](#) zegt: [7 juni 2011 op 10:42](#)

Dag Mark, hallo allen,

Leuk dat je het item weer oppakt, graag reageer ik op je bijdrage.

Je constateert dat het begrip 'marktplaats' ongelukkig is gekozen maar ingeburgerd, 'soit'. Liever gebruik ik vanaf hier (inhuur-/flex-/interim etc.) 'portal': één toegang tot de vraag van (veelal) één opdrachtgever. Een 'echte' marktplaats is naar mijn idee een onafhankelijk platform dat helpt een markt inzichtelijker te maken, dus beter te laten functioneren, zodat vervolgens iedere vrager en aanbieder zich kan profileren zonder 'conflict of interest' met de beheerder/eigenaar van de site.



Het optuigen van evenveel portals als er nu 'gewone' websites van inhurende organisaties zijn, geeft geen beter marktinzicht. Dat is overigens het streven ook niet van deze 'inhuur portals'. Hun doelstelling leidt zelfs tot meer suboptimalisatie van de interim markt. Hun doel is namelijk met name het stroomlijnen van de eigen inhuur van interim professionals (en hen soms via aanvullende communities meer te 'binden' met de inhurende organisatie). Prima.

Hier liggen dus kansen voor zowel de inhurende partijen als de onafhankelijke platforms. Een koppeling tussen beide soorten platforms benut van ieder de sterke kant; ontsluiting naar een groot en 100% relevant publiek via de onafhankelijke marktplaatsen en meer informatieverstrekking op maat en binding met de inhurende organisatie via de eigen portal.

Ik gaf al aan dat ik niet inzie waarom 'echte' marktplaatsen geen volwaardig juridisch alternatief voor een 'aanbesteding' door de overheid, ZBO's of overheidsbedrijven zijn. Sterker; de bestaande, kwalitatief goede onafhankelijke interim platforms zijn bij uitstek geschikt. Hierna leg ik uit waarom en waarom ik het dus onbegrijpelijk vind dat tonnen of miljoenen van ons belastinggeld worden besteed om eigen 'marktplaatsen' met bijbehorende bureaucratie te bouwen.

Je haalt als vergoelijking het 'TON-aspect' aan ('Transparant, Objectief en Non-discriminatoir'). Dat vind ik een drogreden voor waarom bestaande onafhankelijke marktplaatsen niet door de overheid ingezet zouden kunnen worden. Iedere bekende, onafhankelijke marktplaats heeft invulvelden waar de vragende partij (de opdrachtgever) het 'profiel van de geschikte kandidaat' o.i.d. kan invullen. Dit is dus bij uitstek de plek waar je als inhuurder vooraf bekend maakt met welke criteria er wordt gekeken naar de kandidaten. Het is geen statisch geheel; ook kan dus in dezelfde ruimte na afloop bekend worden gemaakt aan wie de opdracht is gegund ("Opdracht vervuld. Deze is gegund aan [...] vanwege [...]"). Veel onafhankelijke marktplaatsen hebben hiervoor zelfs specifieke invulvelden.

Kortom geen reden om de eigen marktplaatsen (portals) zo zwaar op te tuigen als het in de echte markt al ter beschikking staat. Via Planet Interim is het inderdaad toegestaan om geheel subjectief keuzes te maken, maar het moet niet. Als dat voor de overheid niet is toegestaan, dan maken ze hun keuzes toch transparant en objectief? Eigenlijk stellen we beiden dat de gebruiker de mate bepaalt waarin een (onafhankelijk) platform 'aanbestedingsproof' is.

De opmerking over 'rechtmatigheid' van marktplaatsen vind ik van het zelfde laken een pak. Nadat de lead of match tot stand komt, is het aan beide partijen (inhuurder en ingehuurde) om alles juridisch dicht te timmeren, daarvoor hoeft je (onafhankelijke) marktplaatsen niet links te laten liggen. Sterker; veel onafhankelijke platforms bieden zelfs aanvullende diensten waardoor de inhuurder 'ontzorgd' wordt (denk aan contract afhandeling, payrolling etc.). Ook hier geldt waarom zou de inhuurder dat allemaal zelf optuigen?

Inzake de kosten: individuele portals kunnen niet even kostenefficiënt en effectief werken als onafhankelijke marktplaatsen, simpelweg de wet van de (uiteindelijk) grote(re) getallen. Zelfs niet als zij geclusterd zijn (wat uiteraard wel een verbetering is, dat ben ik zeker met je eens). Dit zal echter ook moeten blijken als de interim markt straks weer wat meer dynamiek gaat kennen. De door jou aangehaalde en vaak reeds uitbestede 'recruiter-rol' en dergelijke staat los van de vraag 'bouw je zelf een volledige eigen marktplaats of niet?'. Die recruiters hadden ze toch moeten hebben, eigen marktplaats of niet. Daarom vind ik dat deze aangehaalde aspecten ook niet in de vergelijking meegenomen horen te worden.

Tot slot; 'wat is een goede registratie?' Dat is pas subjectief. Een hoge(re) drempel met iets meer diepgaande en relevante vragen biedt de leverancier (de ingehuurde interim professional) de kans zich beter (completer) te profileren. Daardoor kan hij/zij sneller als de juiste kandidaat herkend worden. Beter in een keer goed registreren dan later nog tientallen keren dezelfde extra informatie te moeten verstrekken. Een snelle en erg simpele registratie in 5 minuten vind ik persoonlijk daarom in veel gevallen 'penny-wise but pound-foolish'.

Hartelijke groet,  
Niels van Berkel, Directeur, Planet Interim